

To: [redacted] | [redacted] @minvws.nl  
Cc: [redacted] | [redacted] @minvws.nl; [redacted] | [redacted] @minvws.nl  
From: [redacted] | [redacted] @minvws.nl  
Sent: Tue 1/12/2021 3:03:08 PM  
Subject: Vaccinatiebrief --> intramurale ggz  
Received: Tue 1/12/2021 3:03:10 PM  
[kamerbrief-over-covid-19-vaccinatiestrategie-update-stand-van-zaken\(1\).pdf](#)  
[2021-01-11-V5\\_CONCEPT vaccins voor voortgangsbrieven\\_schoon\(002\).docx](#)

Ha [redacted]

Zoals net besproken. Bijgaand de versie van de brief die ik ontving met daarin gemarkeerd de passage (rood, p.9) waar het om gaat. Bijgaand ook de brief van 4 januari. Ik besprak deze passage met [redacted] (in CC).

Wat opviel is dat in de brief van 4 januari staat dat er prioriteit wordt gegeven aan: "... vaccinatie van *patiënten* in de ggz die intramuraal worden behandeld (inclusief forensische zorg), de *zorgmedewerkers* in intramurale settingen en de *zorgmedewerkers van de ggz-crisisdiensten* ...". Vwb het te gebruiken vaccin staat er: "De groep 60-plussers komt in aanmerking voor een mRNA-vaccin (BioNTech/Pfizer of naar verwachting Moderna) in lijn met de volgorde van de *overige patiënten en de medewerkers* zullen zo snel mogelijk het aanbod krijgen om het vaccin van AstraZeneca toegediend te krijgen."

In de brief van vandaag is alleen sprake van "De intramurale GGZ-medewerkers ..." en het AstraZeneca vaccin. Over de patiënten en de crisisdiensten wordt niks meer gezegd. Worden die wel bedoeld met deze passage? Of niet? Kun je dat ophelderen en aanpassen in de brief? Daarnaast de suggestie om het niet onder *Langdurige zorg* op te nemen want daar past het eigenlijk niet goed.

@ [redacted] jij nog aanvullingen?

Groet,

[redacted]



[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Pannassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | [redacted]

✉ | [redacted] @minvws.nl |